

# forebygging.no

## Brukerundersøkelse – forebygging.no

Av Kari Fauchald (2006)

### Innhold

<b>1.0 Innledning</b> .....	<b>18</b>
1.1 Nettjenesten forebygging.no .....	18
1.2 Brukerundersøkelsen .....	19
1.3 Gjennomføring av brukerundersøkelsen – og problemstilling .....	19
1.4 Respondenter .....	20
<b>2.0 Besøksfrekvens og bruk av forebygging.no</b> .....	<b>20</b>
2.1 Besøksfrekvens .....	20
2.2 Respondentenes bruk av tjenesten .....	21
2.3 Hvordan finne frem til forebygging.no? .....	22
2.4 Informasjonsinnhenting .....	22
<b>3.0 Brukertilfredshet</b> .....	<b>24</b>
<b>4.0 Hvordan forbedre forebygging.no?</b> .....	<b>25</b>
4.1 Åpningsiden og navigasjon .....	25
4.2 Foreldre og ungdom som målgruppe? .....	26
4.3 Utskriftsmuligheter og nettstedkart .....	27
4.4 Faglig innhold .....	28
<b>5.0 Oppsummering</b> .....	<b>29</b>
<b>Vedlegg; Spørreskjema</b> .....	<b>30</b>

# 1. Innledning

Redaksjonen for forebygging.no har i lengre tid sett behov for å gjennomføre en brukerundersøkelse av nettjenesten. Bakgrunnen for dette er at vi vet en del om hvor mange som benytter nettjenesten og hvor populære de ulike emneområdene er, men vi vet lite om hvordan våre brukere opplever brukervennligheten av nettjenesten.

Denne evalueringen er første i etappe på veien til å få større forståelse av hvilke endringer som bør gjøres for å ytterligere forbedre og kvalitets sikre brukervennligheten. Den baserer seg på et spørreskjema som 253 brukere har besvart i mars 2006. Intensjonen med bruk av spørreskjema har vært å få tilbakemelding på hvordan brukerne opplever brukervennligheten, - både i forhold til strukturering av informasjonen men også i forhold til type informasjon nettjenesten innehar.

Andre etappe av brukerundersøkelsen vil være å fremskaffe informasjon om tjenesten ved "Usability testing", - hensikten vil være å søke å fremskaffe empiri både på funksjonaliteten av tjenesten samt mer dyptpløyende empiri av brukernes vurdering av tjenesten.

Redaksjonen for forebygging.no har blant annet på bakgrunn av resultatene fra denne brukerundersøkelsen gjennomført endringer av nettjenesten høsten 2006. Forebygging.no slik den foreligger på nyåret 2007 har fått ny layout, det er laget ny struktur på forsiden og alle emneområder, - i tillegg til en del andre endringer.

## 1.1 Nettjenesten forebygging.no

[www.forebygging.no](http://www.forebygging.no) er en nasjonal nettjeneste for forebyggende og helsefremmende arbeid. Tjenesten er finansiert gjennom Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS), og det redaksjonelle ansvaret har Nord-norsk Kompetansesenter – Rus.

De overordnede målsettingene for forebygging.no er å:

- etablere, utvikle og kvalitetssikre et nasjonalt referanseområde for det rusforebyggende og helsefremmende arbeidet
- være "lim" mellom forskning og praksis
- gi brukere teoretisk og forskningsbasert kunnskap og praktiske ferdigheter
- inspirere og dyktiggjøre forebyggere ved å gi mulighet til alternativ nettverksdannelse og erfaringsutveksling
- synliggjøre gode eksempler og virksomme strategier

Målgruppene for forebygging.no er *praktikerne innenfor rusforebyggende arbeid* i norske kommuner. Konkret er dette helse-/sosial-/kulturarbeidere, politi og lærere. Andre faggrupper som forskere, studenter, personer knyttet til frivillige organisasjoner, foreldre, elever og andre vil også finne relevante tekster og informasjon. Tekster og informasjon har ulik vanskelighetsgrad, og redaksjonen har lagt vekt på at tekstene i størst mulig grad skal være tilgjengelige for brede grupper.

Tjenesten har etter oppstart hatt en jevn og stor økning i bruk<sup>1</sup>, - og pr i dag monitoreres det i gjennomsnitt 250.000 sidehenvisninger pr måned. Dette er de høyeste brukertallene pr måned siden oppstart av tjenesten. Tjenesten har pr i dag ca 10.000 fagemner brukerne kan velge mellom, fordelt på 15 emneområder.

<sup>1</sup> For en gjennomgang av brukertall og frekvens vises til årsmelding for forebygging.no 2005.

## 1.2 Brukerundersøkelsen

Monitorering av bruk av tjenesten har gitt oss nyttig informasjon om både bruksfrekvens og hvilke emneområder brukerne har benyttet. De forteller oss imidlertid lite om brukervennligheten av tjenesten. Derfor besluttet redaksjonen at tiden var inne for en brukertesting av tjenesten. Denne vil foregå i to etapper;

- den første er en brukerundersøkelse i form av spørreskjema
- den andre etappen er "usability-test"<sup>2</sup> med utvalgte informanter

Denne rapporten vil omhandle brukerundersøkelsen, der 253 brukere har besvart et spørreskjema.

Den andre etappen av brukertesting vil foregå i etterkant av at data fra brukerundersøkelsen er analysert, - der disse dataene vil danne grunnlaget for "usability-testing". Denne delen av brukertesting har som mål å fremskaffe informasjon om brukernes vurdering av tjenesten.

## 1.3 Gjennomføring av brukerundersøkelsen – og problemstilling

Denne brukerundersøkelsen er i sin helhet gjennomført av redaksjonen. Brukerundersøkelsen er et ledd i en kontinuerlig kvalitetssikring av forebygging.no, og resultatene av undersøkelsen vil være en del av grunnlaget for ytterligere tilrettelegge netjtjenesten på en mer hensiktsmessig måte overfor våre målgrupper. Analysearbeidet med datagrunnlaget for denne undersøkelsen har gitt oss ypperlig mulighet til å reflektere og studere respondentenes svar, og gir således et godt utgangspunkt for å utføre endringer av tjenesten.

Problemstillingen for denne brukerundersøkelsen har vært; Hvordan opplever respondentene forebygging.no, - med spesielt henblikk på;

- I hvilken sammenheng benytter respondentene tjenesten, og hvor ofte?
- Om og evt hvordan respondentene finner frem til ønsket informasjon dvs brukervennlighet?
- Hvordan vurderer respondentene innhold og struktur på forebygging.no? Forslag til forbedring av tjenesten?

De aller fleste spørsmålene hadde faste svaralternativer, bortsett fra spørsmålet der vi ønsket innspill til hvordan respondentene mente vi kunne forbedre netjtjenesten.

---

<sup>2</sup> Ved bruk av "usability testing" søker man å finne informasjon om hvordan brukere av en netjtjeneste finner frem til informasjon, altså om nettsiden er strukturert på en logisk måte for brukerne. Dette er en kvalitativ metode der man også kan få informasjon om brukernes vurdering av tjenesten.

## 1.4 Respondenter

Spørreskjema<sup>3</sup> brukt i denne undersøkelsen var å finne på [www.forebygging.no](http://www.forebygging.no) fra 1. mars 2006 til 5. april samme år. Spørreskjemaet var å finne på "åpningssiden" til alle de femten fagområdene, - godt synlig for brukerne. Vi antok imidlertid at det ikke er så mange brukere som ville "trykke seg inn" for å besvare spørreskjemaet. Vi sendte derfor ut "Nyhetsbrev" til våre abonnenter (ca 1700 abonnenter) ved to anledninger med forespørsel om å besvare spørreskjemaet. Det fremgår av svarloggen at hovedtyngden av besvarelsene kom samme dag som "Nyhetsbrevet" ble sendt ut – nærmere bestemt 140 av 253 besvarelser kom på disse dagene. Det betyr at det er svært sannsynlig at hovedtyngden av respondenter er abonnenter av "Nyhetsbrev", og dermed kjent med tjenesten. Dette betyr flere ting;

- Flertallet av respondentene har kjennskap til tjenesten
- At flertallet av respondentene kjenner tjenesten har betydning i det de svarer på spørreskjemaet. Dette kan både være en positiv ting ved at svarene de gir er basert på erfaring med tjenesten, men det gjør også at svarene kanskje ikke gir så mye informasjon om hvordan førstegangs-brukere/de som en sjelden gang bruker tjenesten opplever brukervennligheten.
- De respondentene som har besvart dette spørreskjemaet er neppe representative for det totale antall brukere av tjenesten. Denne undersøkelsen kan derfor ikke fortelle oss hvem som er brukere av tjenesten.

Det er i denne sammenheng viktig å ta høyde for at utvalget i denne undersøkelsen kan være skjevt og ikke fullt ut representerer den variasjonen i empiri som kunne ha vært tilgjengelig dersom man hadde fått et representativt utvalg respondenter. Som nevnt kan denne undersøkelsen derfor ikke fortelle oss hvem som benytter tjenesten, - det den kan fortelle oss er hva gjeldende utvalg av respondenter har av erfaringer med bruk av tjenesten.

Ikke alle respondentene har svart på alle spørsmålene, - det totale antallet besvarelser av hvert enkelt spørsmål varierer derfor.

## 2.0 Besøksfrekvens og bruk av [forebygging.no](http://forebygging.no)

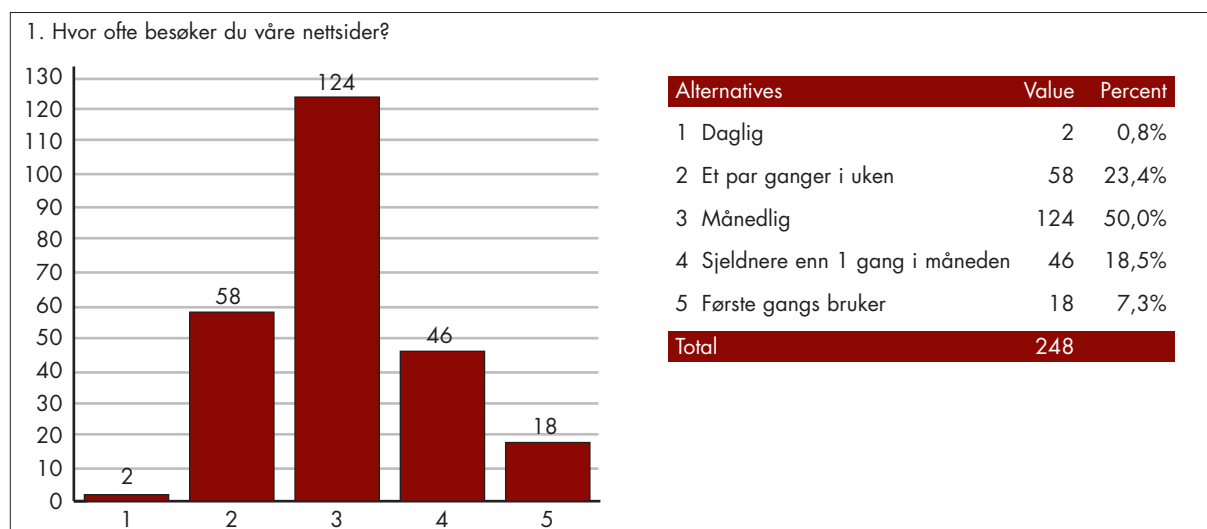
Til tross for at utvalget av respondenter sannsynligvis ikke er representativt for alle brukere av [forebygging.no](http://forebygging.no), vil vi i dette kapitlet kortfattet si noe om hvem som har besvart spørreskjemaet, - det vil si vi vil se på besøksfrekvens, i hvilken sammenheng respondentene har benyttet tjenesten, hvordan de fikk kjennskap til [forebygging.no](http://forebygging.no) og hva slags informasjon de ønsket å innhente.

### 2.1 Besøksfrekvens

Som det fremgår av figur 1 besøker halvparten av respondentene nettjenesten månedlig og nærmere 25 % respondenter bruker den et par ganger i uken eller oftere. Kun 8 % av respondentene oppga å være førstegangsbruker av tjenesten, mens nesten 20 % brukte tjenesten sjeldnere enn en gang i måneden.

<sup>3</sup> Spørreskjema som ble brukt finner du i sin helhet som vedlegg 1

**Fig 1 "Hvor ofte besøker du våre nettsider?"**



Som det fremgår av figuren ovenfor er den "vanlige respondent" en som besøker tjenesten ca en gang i mnd, - noen litt oftere og noen noe sjeldnere.

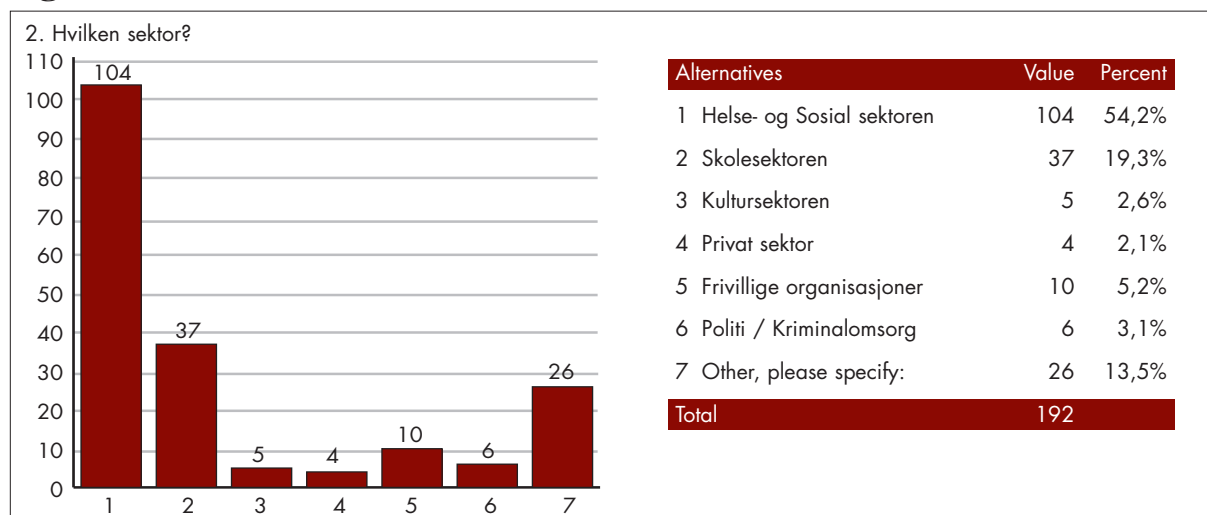
## 2.2 Respondentenes bruk av tjenesten

Det viser seg at nærmere 2/3 av respondentene er kvinner mens 1/3 er menn, - med andre ord en klar overvekt av kvinner. Om dette er et uttrykk for at det er flere kvinner enn menn som benytter nettjenesten vet vi ikke, men en del av de arbeidsplassene som gjennomfører forebyggende og helsefremmende arbeid er kvinnedominerte, - som for eksempel i skolen og i helse- og omsorgstjenesten. Det er derfor ikke urimelig at denne fordelingen mellom kjønnene kan samsvare med de som bruker tjenesten.

Det fremgår av undersøkelsen at 4 av 5 respondenter som besvarte spørreskjema benyttet forebygging.no i jobbsammenheng. 15 % benyttet tjenesten i studie/utdannings sammenheng mens 5 % enten var ungdom, foreldre eller arbeider med frivillig arbeid.

Av de respondentene som svarte at de hadde benyttet forebygging.no i jobbsammenheng fordelte de seg som følger i forhold til hvor de arbeidet;

**Fig 2 "Hvilken sektor arbeider du i?"**



Som det fremgår av figur 2 er det en klar overvekt av respondenter som arbeider i helse- og sosial sektoren – hele 55 %. 20 % av respondentene arbeider i skolesektoren, i underkant av 5 % jobber i hver av disse sektorene; kultursektor, privat sektor, frivillig organisasjon eller politi/kriminalitetsomsorg. 13,5 % av besvarelsene kom fra respondenter som jobber i andre sektorer, uten at dette er spesifisert.

I hvilken grad fordelingen av respondentenes arbeidsbakgrunn samsvarer med de reelle brukerne av forebygging.no vet vi ikke, og det er derfor ikke mulig å trekke noen konklusjoner ut fra dette tallmaterialet. Det er allikevel verdt å merke seg at det er få lærere som har besvart spørreskjemaet. Det kan derfor være grunn til vurdere om en markedsføring av forebygging.no direkte rettet mot lærere kan være hensiktsmessig, - nettopp fordi lærere er en av flere viktige målgrupper for tjenesten.

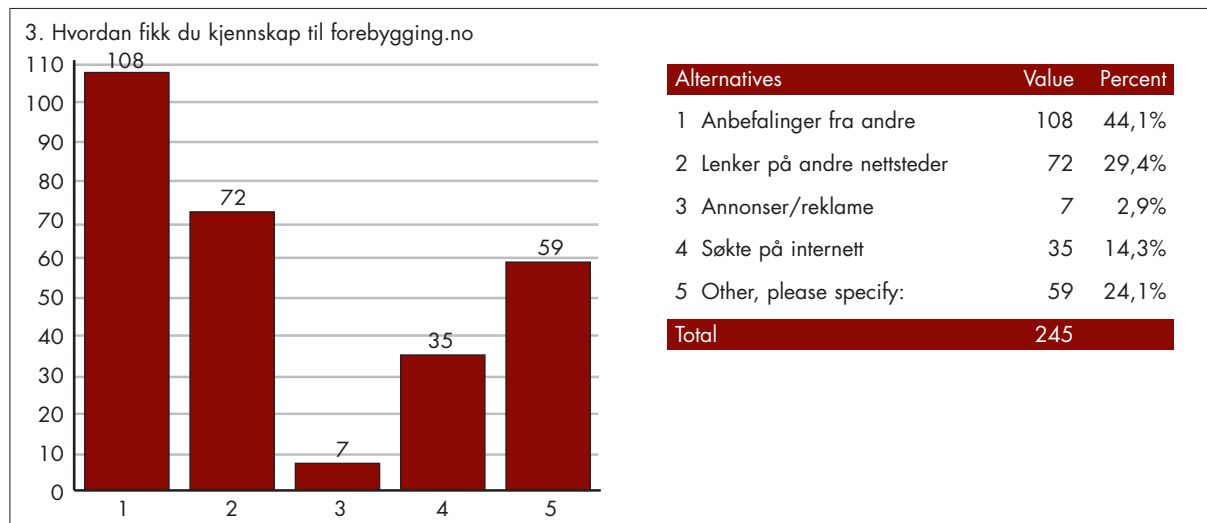
## 2.3 Hvordan finne frem til forebygging.no?

Vi spurte respondentene hvordan de fikk kjennskap til forebygging.no.

45 % av respondentene hadde fått kjennskap om forebygging.no ved å få anbefalinger fra andre, mens 30 % hadde funnet nettjenesten ved å følge linker på andre nettsteder. Det kan tyde på at våre beste "annonsører" pr i dag er de som kjenner til tjenesten.

Som det fremgår av figuren var det kun 3 % som fikk kjennskap til tjenesten ved reklame/annonser. Det er flere måter å se dette på, - det kan være at annonsering ikke er noe hensiktsmessig redskap for å øke kjennskapen til nettjenesten, ellers så kan det være et resultat av at det har vært lite annonsering av forebygging.no.

**Figur 3 Hvordan fikk du kjennskap til forebygging.no**

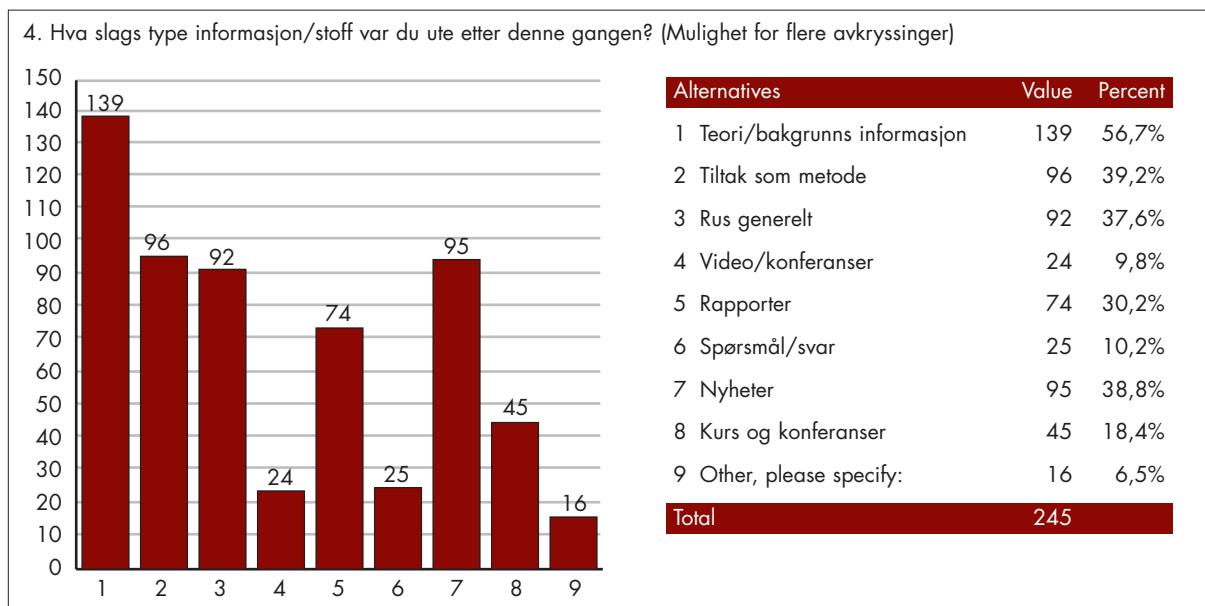


I dette materialet var det 14 % som søkte seg frem til forebygging.no – det er grunn til å tro at dette tallet vil bli noe høyere over tid. Grunnlaget for dette er en gjennomført ombygging av databasen høsten 2005, noe som har økt søkervennligheten av tjenesten (se årsmelding 2005).

## 2.4 Informasjonsinnhenting

Vi ønsket å få rede på hva slags informasjon respondentene ønsket å finne frem til. Dette var et spørsmål der respondentene kunne velge flere svaralternativer.

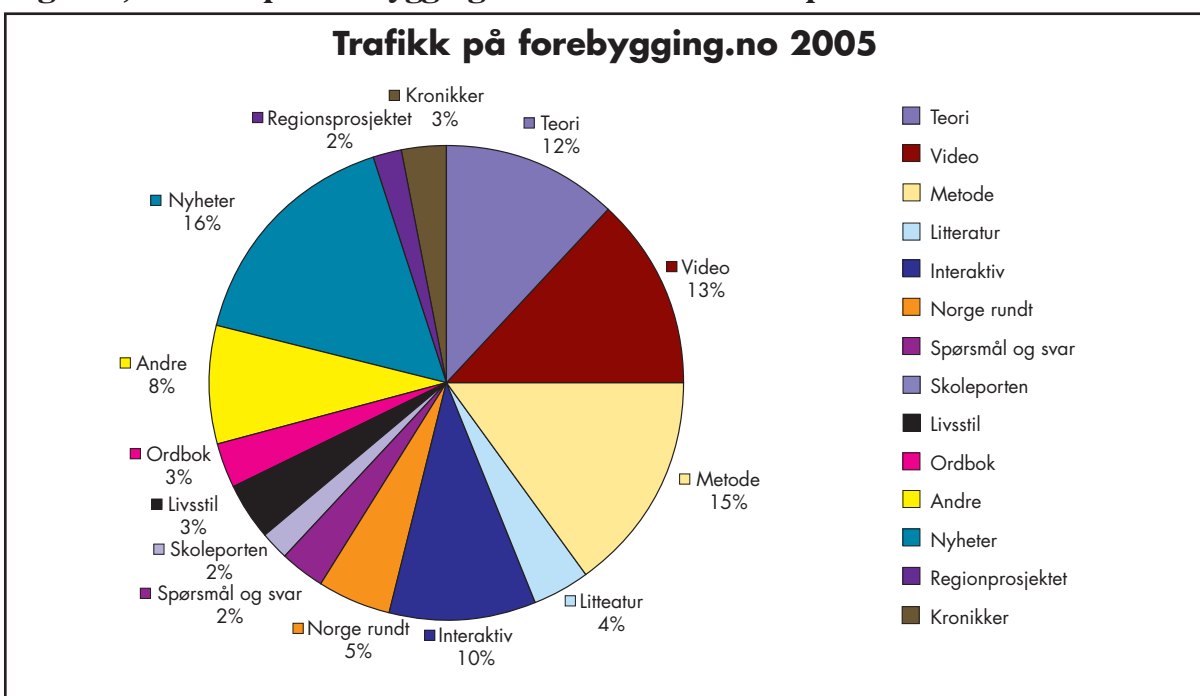
**Figur 4 Hva slags type informasjon/stoff var du ute etter denne gangen?**



Som det fremgår av figuren ovenfor valgte over 50 % "Teori/bakgrunnsinformasjon", mens i underkant av 40 % valgte et av følgende områder "Tiltak som metode", "Rus generelt" eller "Nyheter". Dette er åpne svaralternativer og informasjon om disse temaene finnes på ulike emneområder på tjenesten. Grunnleggende informasjon og kunnskap om rusforebygging, - både teoretisk men også som metode, ser ut til å være det respondene først og fremst søker informasjon om. Videre tyder tallene på at nyheter innenfor feltet også er av stor interesse.

Dersom vi sammenligner tallene i den foreliggende undersøkelsen med brukermønering av forebygging.no for 2005 samsvarer resultatene godt. Som det fremgår av figur 6 er "Teori", "Metode", "Nyheter" og "Video" de mest brukte emneområdene på forebygging.no. Disse fire emneområdene utgjør mer enn halvparten av trafikken på forebygging.no.

**Figur 5; Trafikk på forebygging.no for 2005 fordelt på emneområder<sup>4</sup>**



<sup>4</sup> Denne figuren er hentet fra årsmelding 2005, som du vil finne i sin helhet på [www.forebygging.no](http://www.forebygging.no)

Dersom vi ser litt nærmere på tallene i figur 4 var det omlag 10 % som svarte at de lette etter informasjon om hvert av områdene; "Video/konferanser" og "Spørsmål/svar", og 20 % for området "Kurs/konferanser". Det er noe overraskende at ikke flere lette etter "Video/konferanser" – dette er som vi ser av figur 5 et populært emneområde.

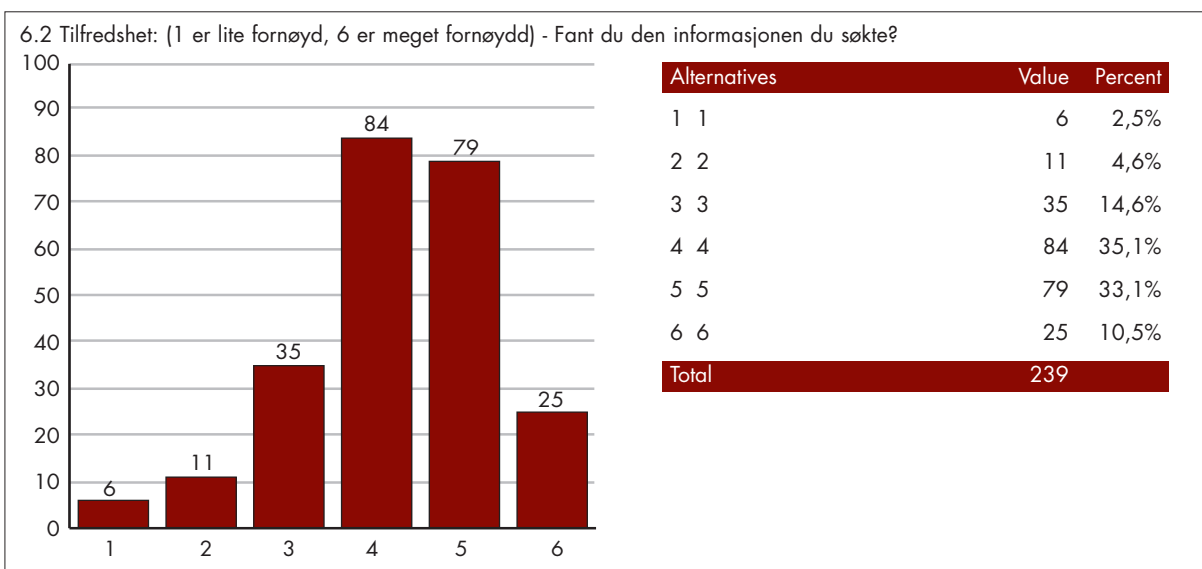
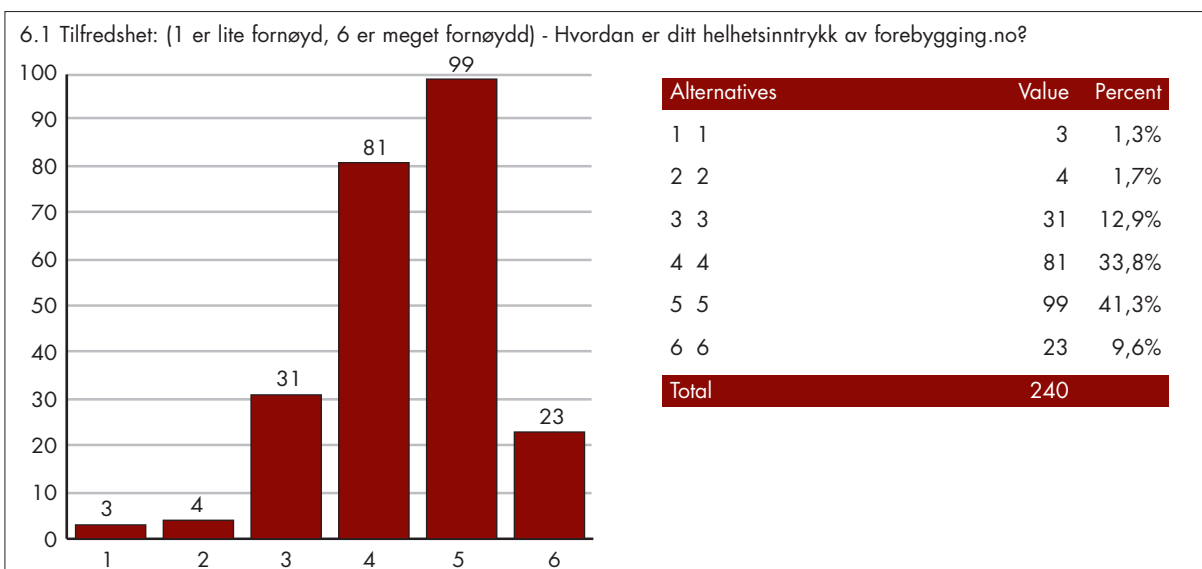
Generelt synes det som at resultatene i foreliggende brukerundersøkelse i stor grad samsvarer med monitorering av bruk av forebygging.no.

### 3. Brukertilfredshet

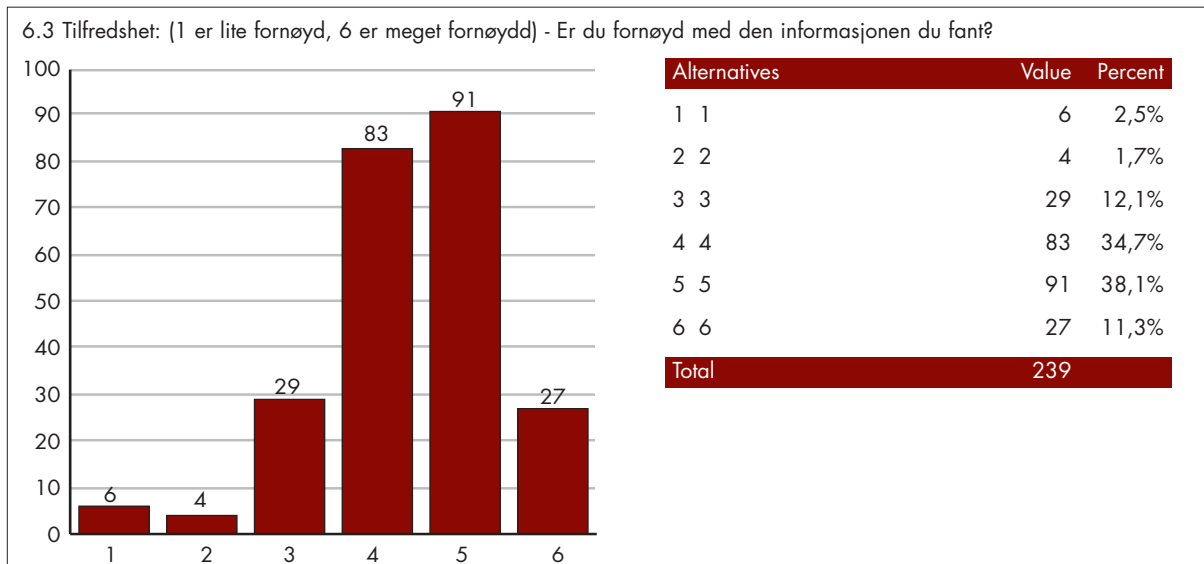
En av de problemstillingene som vi ønsket å få svar på var; Hvordan opplever brukerne av forebygging.no tjenesten? Finner de frem til relevant informasjon, og ikke minst er de fornøyd med den informasjonen de fant? I figur 6 finner vi dataene på følgende tre spørsmål:

- Hvordan er ditt helhetsinntrykk av forebygging.no?
- Fant du den informasjonen du søkte?
- Er du fornøyd med den informasjonen du fant?

**Figur 6 Tilfredshet**







Svarene er skalert fra 1 "Lite fornøyd" til 6 "Meget fornøyd". Som det fremgår av figurene har hoveddelen av respondentene svart 4, 5 eller 6 på alle tre spørsmålene, med en hovedvekt på alternativene 4 og 5. Mellom 15-20% besvarer hver av de tre spørsmålene med svaralternativene 1, 2 og 3.

Dersom man ser på gjennomsnittsverdien ved besvarelsene er den 4,33 for alle tre spørsmålene. Gjennomsnittsverdien for spørsmålet om helhetsinntrykk er 4,40, den er 4,22 for spørsmålet vedrørende om man fant den informasjonen man søkte, - og til slutt 4,37 for spørsmålet vedrørende om respondentene var fornøyd med den informasjonen de fant. Det betyr at det kun er små forskjeller. Generelt svarte flere at de var fornøyd med helhetsinntrykket og var fornøyd med den informasjonen de fant, - mens noen flere hadde vanskelig for å finne frem til ønsket informasjon.

At mer enn fire av fem informanter er fornøyd både ift helhetsinntrykk, at de fant den informasjonen de søkte samt var fornøyd med informasjonen må sies å være et godt resultat. I det videre arbeidet kan det synes som at en viktig komponent er å arbeide for å gjøre nettjenesten enda enklere å finne frem i.

## 4. Hvordan forbedre forebygging.no?

Vi vil i det følgende ta for oss det åpne spørsmålet vi hadde i spørreundersøkelsen. Vi ba respondentene komme med kommentarer om hvordan de synes vi kunne forbedre tjenesten. Det kom i alt inn 81 kommentarer. Vi vil i det følgende ta for oss utvalgte kommentarer som speiler hovedtendensene respondentene gir i besvarelsene av de åpne spørsmålene.

### 4.1 Åpningssiden og navigasjon

Flere av respondentene opplevde åpningssiden/forsiden til forebygging.no som vanskelig å finne frem i, - det er mange valg og kategorier å velge mellom. Kommentarer som går igjen er følgende;

*"Forsiden – veldig mange muligheter. Kategoriene kan bli færre. Bruker mye tid når jeg leter..."*

*"Forsiden er litt for overveldende og kompakt, kunne ønske meg en luftigere forside med bilder i midten og diverse valg til høyre og venstre. Vet flere som kunne brukt sidene oftere og som har samme inntrykket."*

Som det også kommer frem av figur 6 er det altså en del av våre brukere som har vanskelig for å finne frem til den informasjonen de ønsker. Dette gjør seg først og fremst gjeldende i forhold til forsiden, der valgmulighetene er mange. Det kan synes som at en del brukere opplever førstesiden som kompakt og vanskelig å navigere i. Ut fra en del av kommentarene kan det derfor se ut til at det vil være hensiktsmessig å gjøre endringer på forsiden, der en reduksjon i forhold til valgmuligheter kan være en måte å forenkle siden. Det kan også være verdt å merke seg at flere mener at førstesiden bør bli mer "levende" og kan oppleves som "kjedelig" – så kanskje bør førstesiden både forenkles og gjøres mer "leservennlig" ved bruk av figurer eller bilder.

Det er også flere som kommenterer at det er for mye informasjon og for vanskelig å lete på nettstedet. I det et nettsted inneholder mye informasjon, er det en helt klar utfordring å tilrettelegge informasjonen slik at brukerne på en enkel måte finner det de er interessert i. En av respondentene kommer med dette forslaget;

*"Informasjonen bør etter mi oppfatning – delast inn i fleire kategoriar. T.d om hasj, burde ha vore skrive for ungdom, for foreldre og for fagpersonar. Det er slik at ein bør ha ulikt innhald til ulike målgrupper"*

Å tilpasse informasjonen til ulike brukergrupper kan være en mulighet for endring. I hvilken retning arbeidet for å gjøre nettstedet mer brukervennlig bør nok undersøkes nærmere ved hjelp av "usability testing"<sup>5</sup>.

De fleste respondentene i denne brukertestingene var fornøyd – slik det fremgår av fig 6, - de fant frem til den informasjonen de ønsket og hadde generelt et godt helhetsinntrykk av tjenesten. Kommentarer som følger viser at flere av respondentene finner det de er ute etter;

*"Fabelaktig nettsted! Anbefaler det til alle. Supert både som helsefagperson, som mor til ungdommer og mannen min – lærer i ungdomskolen – har stor nytte av nettstedet i undervisningen."*

*"Ser ikke behov for å endre noe, - problemet er at det er for liten tid til å lese det man skulle ha lest:)"*

Behovet for å gjøre endringer både i forhold til forsiden og i forhold til tilrettelegging av informasjon er tilstede. Eventuell utvidelse av målgrupper med informasjon tilpasset nye grupper må vurderes av oppdragsgiver og redaksjon.

## **4.2 Foreldre og ungdom som målgruppe?**

Som vi har vært noe inne på tidligere uttrykker enkelte av respondentene at de ønsket en mer spisset informasjon til ulike målgrupper. Dette gjaldt spesielt sider som i større grad er tilpasset foreldre og ungdom.

*"Kunne kanskje vært mer foreldre/ungdomsvennlig ...lettere for ikke-fagpersonell å lese."*

---

<sup>5</sup> Se pkt 4.2

*"Skrive litt mer om de ulike narkotiske stoffene og hvordan de ser ut for foreldrene. Ellers er sidene veldig gode!!:"*

I denne anledning er det på sin plass å understreke at forebygging.no har en portal som heter "Skoleporten". Innenfor denne portalen finnes informasjon som er spesielt tilpasset foreldre, ungdom og lærere. Brukere fra skolen, dvs lærere, ungdom og foreldre, er lavt representert i denne undersøkelsen, men brukermønering av tjenesten i 2005 viser at dette emneområdet kun utgjør 2 % av det totale antall sidehenvisninger. Dette kan tyde på at "Skoleporten" ikke er så godt kjent blant målgruppen.

Målgruppen for forebygging.no er i dag fagfolk som skal sette i verk forebyggende tiltak, - og ikke for eksempel foreldre og ungdom. Det er opp til oppdragsgiver og redaksjonen å gjøre en eventuell utvidelse av målgrupper.

### **4.3 Utskriftsmuligheter og nettstedkart**

Flere av respondentene oppfordrer nettstedet til å gjøre det lettere å skrive ut informasjonen/tekstene.

*"Ønsker at det skal bli lettere å skrive ut all teksten som tilhører et tema/artikkel. Utskrivingen kunne vært enklere, slippe å få ark med bare litt tekst på – og i stedet få hele artikkelen samtidig."*

En av respondentene mente også at de hadde vært hensiktsmessig å redusere antall "klikk" for å nå frem til informasjonen. Dette bør også settes i sammenheng med muligheten for å skrive ut artikler, og en mulighet for å bøte på dette problemet er å legge hele artikkelen som et eget word dokument evt i en PDF fil på tilhørende informasjonsside. Det vil både redusere antall "klikk" pr artikkel samt forenkle utskrivningen av artikler.

Av andre forhold er det også forslag om å forbedre både søkefunksjonaliteten og utvikle et nettstedkart. En av respondentene sier dette;

*"Det er samlet sett for mye info og for vanskelig å lete på nettstedet. Gjør det lettere å navigere og skap mer oversikt"*

Manglende funksjonalitet for søketjenesten er et forhold som redaksjonen har vært oppmerksom på, og som bør prioriteres å finne gode løsninger på. Et nettstedkart kan gi brukerne en bedre oversikt over hvor de kan lete etter relevant informasjon og slik være med å bøte på problemer som oppstår i det et nettsted inneholder mye informasjon.

Et siste problem som respondentene tar opp i forhold til brukervennlighet gjelder avspilling av video-intervju/konferanser.

*"Det er et problem at videokonferanser ikke kan spilles av, noe jeg har skjont henger sammen med kapasitet i nettet. Kunne disse konferansene også vært tilgjengelig på CD/DVD?"*

Et vanlig problem i forhold til avspilling av videoene på forebygging.no er at en del offentlige organisasjoner og institusjoner har stengt for avspilling av video fra nett. Dette gjør at en del brukere ikke får tilgang til materialet. Om løsningen er å tilby materialet på CD eller DVD må redaksjonen vurdere.

## 4.4 Faglig innhold

Svært mange av respondentene opplevde at det faglige innholdet på nettjenesten både er oppdatert og relevant. For å vise mangfoldet i hva slaga tema respondentene ønsket at forebygging.no kunne ha lagt større vekt på, velger vi å vise til flere sitater;

*”Nettstedet er jo overveldende i sin informasjonstilgang! Derfor kan den være vanskelig å navigere seg rundt i, uten å miste fokus på det man er på jakt etter i utgangspunktet. Men slik må det antakelig være. Av fagområder savner jeg juridiske temaer. Så vidt jeg kan se er det f.eks. påfallende at de ganske omfattende litteraturlistene praktisk talt ikke har juridisk litteratur.”*

*”Mer helsestoff. Saker som er viktige for det norske samfunn.”*

*”Bedre oversikt og tilgjengelighet på ikke rusrelatert informasjon/forskning.”*

*”Kunne ønske meg mer om forebygging generelt selvsagt primærforebygging men også sekundær og tertiærforebygging.”*

*”Jeg synes det er mye bra, men ”teoretisk orientert”. Skulle gjerne ha fått frem bakgrunnen for at unge mennesker velger rus på en mer troverdig måte – ikke minst den samfunnsmessige utviklingen.”*

Som det fremgår av sitatene ovenfor er det flere tema respondentene mener mangler. Noen av disse har forebygging.no informasjon/artikler om, mens andre tema ikke blir presentert. I forhold til de temaene som blir etterspurt men som forebygging.no har artikler/informasjon om, så betyr det at struktureringen og søkefunksjonen bør bedres (jfr forrige kapittel). Men det skal jo også påpekes at selv om det kan være artikler om tema så kan det allikevel være slik at respondentene ikke opplever disse som tilstrekkelig.

Andre respondenter mente at det manglet informasjon og artikler i forhold til tema om helsefremmende arbeid og behandlingsopplegg for rusmisbrukere. Også tema i tilknytning til dataspill/TV spill med voldelig innhold er nevnt som tema som savnes. Helsefremmende arbeid ligger innenfor tematikken som forebygging.no skal ivareta, så her bør det nok gjøres et arbeid. For tema omkring behandlingsformer for rusmisbrukere og data/TV spill så ligger dette utenfor tema forebygging.no skal behandle. Det vil derfor være opp til redaksjonen i samråd med oppdragsgiver å bestemme om forebygging.no skal utvide fagområdene, - og evt i hvilken retning dette bør gjøres.

Mange av respondentene mener at forebygging.no både er faglig oppdatert og gir nyttig informasjon, slik som disse sitatene viser;

*”Fortsett å være oppdatert i fagfeltet, gi tips om god litteratur/ lenker til andre nettsteder.”*

*”OK at de gjev informasjon om forebygging som baserer seg på forskning!”*

Flere respondenter oppgir at det at forebygging.no til enhver tid er faglig oppdatert og gir informasjon som speiler både samfunnsdebatt og forskning på feltet er viktig.

## 5. Oppsummering

Spørreundersøkelsen viser at det finnes mange fornøyde respondenter, - de fleste respondentene i denne undersøkelsen sier de har et godt helhetsinntrykk av forebygging.no, de finner den informasjonen de søkte og er fornøyd med kvaliteten av informasjonen. Den store økningen i bruk av forebygging.no over tid, tyder også på at nettsjenes-ten oppfattes som nyttig<sup>6</sup>.

Ut fra undersøkelsen synes det imidlertid som det er noen endringer som bør gjennomføres for å øke brukervennligheten av tjenesten. En del av de forslagene for forbedring som foreslås bør undersøkes ytterligere ved hjelp av "usability testing", mens andre bør settes i verk uten ytterligere undersøkelser. Følgende forslag bør vurderes eller gjennomføres;

- Endring av forsiden – færre valg og luftigere utseende
- Vurdere og innhente mer informasjon om hvordan forebygging.no kan få en bedre tilrettelegging av informasjonen slik at det blir enklere å finne informasjon
- Tilrettelegge informasjon for ulike målgrupper
- Utvikle et nettstedkart.
- Forbedre søkefunksjonalitet og utskriftmulighetene.
- Øke potensielle brukeres kjennskap til forebygging.no – og det synes da spesielt at skoleverket, kultursektor og frivillige organisasjoner bør være målgruppen for et slikt arbeid.

Utgangspunktet for videre arbeid med tjenesten bør naturlig være at forebygging.no å tilrettelegge informasjonen slik at alle brukere, - uavhengig av kunnskap og kjennskap til IKT og bruk av nett finner det de trenger og ønsker av informasjon.

I hvilken grad forebygging.no skal utvide målgruppen for tjenesten, og inkludere ny tematikk er opp til redaksjonen i samråd med oppdragsgiver å vurdere. Det er stort utviklingspotensialet ved å videreutvikle forebygging.no til en bredere anlagt og mer komplett arena for det forebyggende og helsefremmende arbeidet i Norge. Å komplettere forebygging.no til også å omhandle for eksempel tema som atferdsproblemer, spiseforstyrrelser, vold, incest, kosthold og ernæring vil være hensiktsmessig for å ha en helhetlig kunnskapsbase. Dette er imidlertid først og fremst et ressurs spørsmål som oppdragsgiverne og redaksjonen må ta stilling til.

---

<sup>6</sup> Se årsmelding 2005 og 2006.

# Vedlegg; Spørreskjema

## Brukerundersøkelse av [www.forebygging.no](http://www.forebygging.no)

Redaksjonen for [forebygging.no](http://forebygging.no) ønsker å få tilbakemelding om nettsiden - og håper derfor du kan ta deg tid å svare på et kort spørreskjema.

---

### Kjønn

Mann  Kvinne

---

### Hvor ofte besøker du våre nettsider?

- Daglig  
 Et par ganger i uken  
 Månedlig  
 Sjeldnere enn 1 gang i måneden  
 Første gangs bruker

---

### I hvilken sammenheng bruker du [forebygging.no](http://forebygging.no)?

- I jobb sammenheng  
 I studie/utdanning  
 I frivillig arbeid  
 Som foreldre  
 Som ungdom  
 Annet

---

Neste >>

25 % completed

---

© Copyright [www.QuestionLab.com](http://www.QuestionLab.com). All Rights Reserved.

## Brukerundersøkelse av [www.forebygging.no](http://www.forebygging.no)

---

### Hvilken sektor?

- Helse- og Sosial sektoren  
 Skolesektoren  
 Kultursektoren  
 Privat sektor  
 Frivillige organisasjoner  
 Polit / Kriminalomsorg  
 Other, please specify:

---

Neste >>

50 % completed

---

© Copyright [www.QuestionLab.com](http://www.QuestionLab.com). All Rights Reserved.

Hva slags type informasjon/stoff var du ute etter denne gangen?  
(Mulighet for flere avkryssinger)

- Teori/bakgrunns informasjon
- Tiltak som metode
- Rus generelt
- Video/konferanser
- Rapporter
- Spørsmål/svar
- Nyheter
- Kurs og konferanser
- Other, please specify:

Hvordan fikk du kjennskap til [forebygging.no](http://www.forebygging.no)

- Anbefalinger fra andre
- Lenker på andre nettsteder
- Annonser/reklame
- Søkte på internett
- Other, please specify:

Neste >>

75 % completed

Tilfredshet: (1 er lite fornøyd, 6 er meget fornøyd)

	1	2	3	4	5	6
Hvordan er ditt helhetsinntrykk av <a href="http://www.forebygging.no">forebygging.no</a> ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fant du den informasjonen du søkte?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er du fornøyd med den informasjonen du fant?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Etter din oppfatning, hva kan vi gjøre for å forbedre våre nettsider?

Send

100 % completed

forebygging.no

post@forebygging.no